



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4403/2025-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izvjestitelja, te Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IVY COAST j.d.o.o., Sukošan, Gospe od Milosrđa 9, OIB:16152467260, odlučujući o žalbi bivšeg zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Darka Kukora, Sukošan, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-8/2025-2 od 25. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba bivšeg zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Darka Kukora, Sukošan i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-8/2025-2 od 25. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika IVY COAST j.d.o.o., Sukošan, Gospe od Milosrđa 9, OIB: 16152467260, Darka Kukora iz Sukošana, Bože Peričića 2, OIB: 04957877323 i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-8/2025-2 od 25. rujna 2025.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-92/2025-8 od 1. rujna 2025. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom IVY COAST j.d.o.o., Sukošan, na temelju odredbe čl. 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Protiv tog rješenja žalbu je podnio raniji zastupnik dužnika po zakonu navodeći da nije obaviješten o ovom postupku te da bi u svakom slučaju osnivači društva, koji su državljani Ukrajine, podmirili dugove i nastavili poslovati jer po njegovu saznanju imaju plan „rekonstrukcije materijalne imovine“ koji bi aktivirali po završetku ratnog stanja u Ukrajini. Prvostupanjski sud je, odlučujući o žalbi na temelju odredbe čl. 436. SZ-a, utvrdio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, te da žalitelji žalbeni navodi nemaju utjecaja na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja. Stoga je prvostupanjski sud odbio žalbu i potvrdio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio bivši zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Darko Kukor, iz svih žalbenih razloga. U bitnom je naveo da dužnik ima u vlasništvu imovinu koja je višestruko veća od duga. Ukazuje na otežanost komunikacije u skraćenom stečajnom postupku. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/13; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, postupajući po zahtjevu FINA-e od 5. ožujka 2025., podnesenom prema čl. 429. SZ-a, prvostupanjski sud 14. travnja 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U tom je oglasu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu upozorena da ukoliko u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda ne podnese popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana ni jedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje i da će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Iz podataka u spisu proizlazi kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud rješenjem od 1. rujna 2025. otvorio i zaključio stečajni postupak i imenovao stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 431. SZ-a. Stečajni dužnik je podnio žalbu protiv tog rješenja, povodom koje je prvostupanjski sud donio pobijanu odluku kojom je odbio žalbu i potvrdio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

7. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te je pravilno ocijenio žalbene navode stečajnog dužnika protiv rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Naime, iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a. Jednako tako, žalbeni navod stečajnog dužnika da raspolaže imovinom koja je znatno veća od

iznosa dugovanja, a koje razloge ponavlja i u ovoj žalbi, nema utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja kojim je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak. To iz razloga, što se prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ostvarila presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga, u vrijeme donošenja rješenja poslovni broj St-92/2025 od 1. rujna 2025. postojale su pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, a kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud.

9. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba bivšeg zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Darka Kukora, je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 12. studenog 2025.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3087f-297ab**

Kontrolni broj: **023d8-fb207-4a4d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.